தமிழக சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1967 நவம்பர் 27.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப் பேரவைக் கூட்டத்தின் முதல் அலுவல் "வினாக்கள்—விடைகள்". உறுப்பினர்கள் கேட்கின்ற வினாக்களுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் விடை அளிப்பார்கள். வினாக்கள் 450-லிருந்து 452 வரை தள்ளிவைக்கப் படுகின்றன.

Expert Committee on Education

* 453 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM: THIRU L. BALARAMAN: THIRU A. M. RAJA: PULAVAR P. PONNAMBALAM: } Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether the Government propose to constitute an expert committee consisting of eminent Educationists, experienced Professors and Administrators to review the educational policy of the Government?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தற்சமயம் இது போன்ற கோரிக்கை யோசனையில் இல்லை.

திரு. இல. பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, மேலும் இது போன்ற அறிவுரை வழங்குவதற்காக கல்விக் குழுவை அமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் ஏதாகிலும் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: "ஆய்ந்து பார்க்க" என்று கேள்வியில் இருக்கிறது. அப்படி ஆய்ந்து பார்க்க வேண்டும் என்பது குழுவின் நோக்கம் அல்ல. ஆனால் முன்பு இருந்தது போன்று ஒரு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி—சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள், மேல் அவை உறுப்பினர்கள் அடங்கிய கமிட்டி—ஆலோசனை கூறுவதற்காக அமைக்கும் யோசனை இருக்கிறது. இது தவிர, அட்வைசரி போர்ட் ஆப் ஜெனரல் எஜுகேஷன் என்ற ஒரு குழுவில் கல்வித் துறையில் ஈடுபட்டவர்கள் இருந்து அவ்வப் போது ஆலோசனை கூறி அதன்மூலம் முடிவுகள் எடுக்கலாம் என்ற யோசனையும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. கே. விநயகம்: இதுவரையில் கல்வித்துறையில் என்ன தவறு கண்டிருப்பதாக இந்த முடிவுக்கு வந்து வைஸ்-சான்சலரும் மற்ற எமினன்ட் எஜுகேஷனிஸ்ட்ஸ், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், அல்லது கல்வியிலே அக்கரை கொண்டவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து அதைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் ஏன் வந்தது? அத்தகைய சிக்கல் எப்பொழுது எழுந்தது? ஏன் மாறுதல் செய்ய அரசாங்கம் விரும்புகிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தக் கேள்வியினுடைய நோக்கம் அதுவல்ல. ஆய்ந்து பார்ப்பதற்காக என்று கேள்வியில் இருக்கிறது. ஆனால், அப்படி ஆய்ந்து பார்ப்பதற்காக குழு அமைக்கும் நோக்கம் இல்லை என்று முன்பே குறிப்பிட்டேன். கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி என்பது அவ்வப்போது உள்ள நிலைமைகளை ஆராய்ந்து ஆலோசனை சொல்வதற்கு பேரவை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் கொண்டதாக இருக்கும். அட்வைசரி போர்ட் ஆப் ஜெனரல் எஜுகேஷன் என்பதை வைப்பதன் மூலம் கல்வித் துறையிலே உள்ள பற்பல நிலைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து முடிவு எடுக்கலாம். அவையெல்லாம் இதற்காக அமைக்கப்பட்ட கமிட்டிகள்தான். முன்னால் இருந்ததை ஆய்ந்து அதிலே தவறு கண்டுபிடிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் அவை அமைக்கப் படவில்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வித்துறையில் தாய் மொழி, வட்டார மொழியாகிய தமிழ் மொழியின் வளர்ச்சியைக் கருதித் தனித் தமிழ் பயின்றோருக்குத் தக்க வழி வகை செய்யும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா? அப்படி ஏதேனும் இருந்தால் அது எப்போது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மூலக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை.

DR. H. V. HANDE: Does not the Government think that it is absolutely necessary to have such a Committee, especially in view of the fact that the S.S.L.C. course in Madras State and another neighbouring State, Andhra, is for a period of 11 years, whereas in Mysore and Kerala, it is a 10 year course? As we have a 11 year course in Madras, by the time a student finishes his Degree course, he will have to study for 15 years, whereas the students from the other two neighbouring States would have to spend only 14 years for obtaining their Degree. In view of this, the students of this State are under a great handicap when they compete for All India Services along with the students from other States. Under the circumstances, will the Government consider the desirability of constituting an Expert Committee, so that such anomalies can be rectified and the best students of Madras are given the same chances that are given to the students of the neighbouring States?

1967 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிவரை சில மாநிலங்களில் 10 வகுப்புகளும், சில மாநிலங்களில் 11 வகுப்புகளும் இருக்கின்றன. இன்னும் சில மாநிலங்களில் 12 வகுப்புகள் இருக்கின்றன. கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே இதுகுறித்து பேசப்பட்டது. தமிழகத்தைப பொறுத்தவரையில் 11 வகுப்புகள்தான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று அழுத்தம் திருத்தமாக தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல மாநிலங்களில் பல முறைகள் கையாளப்பட்டு வருகின்றன. அதற்காகத் தனியாக எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டி வைக்க வேண்டியதில்லை. கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி, அட்வைசரி போர்ட் இவைகள்கூட இது பற்றிய முடிவுகள் எடுக்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: கல்விக்கு நிபுணர் குழுவாக இருந்தாலும் சரி, கன்சல்டேடிவ் கமிட்டியாக இருந்தாலும் சரி, அந்தந்த மட்டத்தில் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆராய்ச்சி செய்து ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிக்கப்படக்கூடிய நேரத்திலே இது கல்லூரி மட்டத்தில் இருப்பதாக இருந்தால், சர்க்காரே அதை ஏற்றுக்கொண்டு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அதிகாரம் உண்டா? அல்லது கிடையாதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த ஆலோசனைக் குழுக்களெல்லாம் கல்வித்துறையினுடைய எல்லா மட்டங்களையும் ஆராய்ந்து பரிந்துரை செய்யத்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே பல்கலைக்கழகத்திற்கு சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்திற்கு சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்திற்கு பரிந்துரை செய்ய இந்தக் குழு எல்லா மட்டத்திலும் பரிசிலனை செய்கிறது.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை: ஆரம்பக் கல்வி ஆசிரியர்களுக்கும், உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் போதிய வித்தியாசம் தெரியாத முறையில் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினாலே, ஆசிரியர்களுக்கு பண்டைக்கால முறைப்படி கோட்டும், தலைப்பாகையும் அணிவதற்கு அரசாங்கம் ஆணையிடுமா அல்லது குழுவின் மூலம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மூலக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM: May I know whether this Expert Committee has been constituted and if so, who the Members of this Committee are? May I also know what are the terms of reference to this Committee and what kind of work, if any, they have turned out so far?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி சென்ற 5, 6 ஆண்டுகாலமாக இருந்து வந்தது. பொதுத் தேர்தல் நடந்து முடிந்தபோது அதனுடைய பீரியட் ஓவர் ஆகிவிட்டது. அதற்குப்பிறகு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி நியமிக்கவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டது.

7, 8 மாதங்கள் நிலைமைகளைப் பார்த்தபிறகு, கல்வித் துறையின் பிரச்சினை பற்றி 7, 8 மாத அனுபவத்திற்குப் பிறகு அமைப்பது நல்லது என்ற வகையில் கருதி, அந்த வகையில் இனிமேல் அது அமைக்கப்படும். அமைக்கப்பட்ட பிறகு, யார் யார் அங்கத்தினர்கள் என்று தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : முன்பு இருந்த அரசாங்கத்தின் கல்விக் கொள்கையைப் பரிசீலிப்பதற்காக இந்தக் கமிட்டியா? அல்லது புதிய சர்க்காருடைய கொள்கையைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக இது நியமிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு குறிப்பிட்ட நோக்கத்தைப்பற்றி முடிவு செய்வதற்காக இது அமைக்கப்படவில்லை. கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி, அட்வைசரி போர்ட் இவையெல்லாம் அவ்வப்போது கல்வித்துறையிலே ஏற்படுகிற பிரச்சனைகளையும் பரிசீலனை செய்வதற்கு உதவும் அந்த முறையில்தான் அமைக்கப்படுகின்றன.

மதிய உணவுத் திட்டம்

■ **454 வினா.—திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜனத் துறையினரால் நடத்தப்படும் மதிய உணவுத் திட்டம் போல கல்வித் துறையினரால் நடத்தப்படும் மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு மான்யம் தலா 15 நயா பைசாக்களாக உயர்த்த உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) இல்லையெனில், அத்திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்துவதற்கு மேற்கொண்டுள்ள வழி வகைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஒரு சாப்பாட்டுக்கு 6 காசு வீதம் இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டுவரும் மதிய உணவு மான்யத்தை உயர்த்த உத்தேசமில்லை. தற்பொழுதுள்ள மதிய உணவுத் திட்டம் பொதுமக்களின் ஆதரவுடன் செவ்வனே செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மதிய உணவுக்காக வெல்பேர் இலாகாவினால் கொடுக்கப்படுகிற தொகைக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியனால் கொடுக்கப்படுகிற தொகைக்கும் பாதிக்குமேல் வித்தியாசம் இருக்கிற காரணத்தினால், பள்ளிகளில் படிக்கிற மாணவர்கள் விரும்பி பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளுக்கு வருவதில்லை. வெல்பேர் இலாகாவின் கீழுள்ள பள்ளிகள் எங்கே இருக்கின்றன என்று தேடிக்கொண்டு போகிறார்கள். இந்த நிலையை தவிர்ப்பதற்காக பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கிற பள்ளிகளுக்கு 15 காசு கொடுப்பதற்கு, இது வரைக்கும் இல்லா விட்டாலும், இனிமேலாவது இந்த அரசு வழி வகை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மதிய உணவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் கிட்டத்தட்ட ரூ. 2 கோடி அரசாங்கத்தின் சார்பாக மாநிலம் முழுவதும் செல